

USO ABUSIVO DE FACEBOOK ENTRE UNIVERSITARIOS PORTUGUESES: CONTRIBUCIÓN A LA ADAPTACIÓN DE LA BERGEN FACEBOOK ADDICTION

EXCESSIVE FACEBOOK USE AMONG PORTUGUESE UNIVERSITY STUDENTS: CONTRIBUTES OF THE ADAPTATION OF THE BERGEN FACEBOOK ADDICTION

Paulo C. Dias¹, Irene Cadime², Álvaro García del Castillo-López³, Fernando García-Castillo⁴ y José Antonio García del Castillo³

¹ Universidade Católica Portuguesa, Centro de Estudos Filosóficos e Humanísticos, Portugal

² Universidade do Minho, Instituto de Educação, Portugal

³Universidad Miguel Hernández, España

⁴Universidad de Alicante, España

Abstract

One of the emerging topics in behavioral additions are social networks and particularly the addiction to Facebook. In recent years several instruments have been presented to evaluate these behaviors that urges for the adaptation to different contexts and populations. In this study we present the psychometric properties of the Bergen Facebook Addiction Scale (Andreassen et al., 2012) with Portuguese university students in two studies with samples of 442 and 196 participants to whom the instrument was applied with other measures of addiction to Internet intensive use of Facebook adapted to Portuguese context. The results allow us to find good validity and internal consistency, as well as temporary stability of the instrument. They also allow us to finding gender differences in the two studies, a correlation with age and academic performance. The results are discussed based on the literature and future studies are suggested.

Keywords: Addiction; Facebook, psychometric properties, university students.

Resumen

Uno de los tópicos emergentes en adiciones comportamentales son las redes sociales y en particular la adicción a Facebook. En los últimos años encontramos varios instrumentos para evaluar estos comportamientos pero carecen de adaptación a distintos contextos y poblaciones. En este estudio presentamos las propiedades psicométricas del Bergen Facebook Addiction Scale (Andreassen et al., 2012) con universitarios portugueses en dos estudios con muestras de 442 y 196 jóvenes a quien se aplicó la escala con otros instrumentos de adicción a internet adaptados al contexto portugués. Los resultados indican una buena validez y consistencia interna, así como estabilidad temporal del instrumento. Observamos diferencias de género en los dos estudios, en relación con la edad y con el desempeño académico. Se discuten los resultados a partir de la literatura y se sugieren futuros estudios.

Palabras clave: Adicción; Facebook, propiedades psicométricas, universitarios.

Con la publicación de la V edición del Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders (DSM) (American Psychiatric Association, 2013) y en el curso de la revisión de la International Classification of Diseases (ICD), que será publicada en 2018, uno de los tópicos más discutidos es el de las adicciones comportamentales y en particular las adicciones tecnológicas. Como apunta en su revisión García del Castillo (2013), este es un tema de discusión reciente en el que no existe un consenso generalizado en la literatura. Es necesario que se desarrollen nuevos instrumentos de medida que ayuden a que las investigaciones arrojen datos fiables sobre este concepto para una comprensión más amplia. Hoy en día sabemos que las tecnologías forman parte de nuestra vida cotidiana y cambian la forma de interacción con los demás así como el acceso a la información y al conocimiento.

La continua evolución de la tecnología ha transformado la web 1.0, más estática, en una versión 2.0 donde los usuarios son creadores de contenidos con capacidad de interactuar con otros usuarios en tiempo real, cambiando la situación y el padrón de utilización (Parker y Chao, 2007). Aparecen nuevas herramientas en este contexto, en particular para jugar, subir videos, compartir información o simplemente conectarse con los demás. Estas son las llamadas redes sociales virtuales que se han erigido en las más populares, consiguiendo un cambio en la participación de los usuarios así como en las interacciones cara a cara, como señalan algunos estudios desde los años 80 del pasado siglo (Kiesler, Siegel y McGuire, 1984). En particular, Facebook se reafirmó como una herramienta global con más de dos billones de usuarios activos todos los meses (Facebook Information, 2017).

Diversos estudios señalan como las redes sociales son un recurso determinante para mantener activo el contacto con los amigos "off-line" (Dias, García del Castillo y García del Castillo-López, 2017; Hew, 2011; Valkenburg y Peter, 2007;), para jugar, visionar videos *online*, o contactar con nuevas personas (Ross et al., 2009). Además de los contactos, permite fortalecer las relaciones (Boyd y Ellison, 2007; Ellison, Steinfield y Lampe, 2007; Johnston, Tanner, Lalla y Kawalski, 2013; Lönnqvist y Deters, 2016; Wilcox y Stephen, 2013). Aunque también existen riesgos. Algunos estudios encontraron relaciones significativas entre un uso problemático de las redes sociales y menor satisfacción

con la vida, bienestar o vitalidad (Kross, et al., 2013; Satici y Uysal, 2015; Wilcox y Stephen, 2013), menor interacción con la familia (Kalpidou, Costin y Morris, 2011) o amigos (Kuss y Griffiths, 2011; Sheldon, 2008), menor desempeño o rendimiento escolar (Drabowicz, 2014; Kuss y Griffiths, 2011; Liu, Kirschner y Karpinski, 2017), hasta la posibilidad de llegar a una situación de adicción o dependencia (Griffiths, 2015; Kuss y Griffiths, 2011).

Como destaca Boraie (2013), la utilización de estas herramientas se relaciona íntimamente con las características de la persona, como señalan estudios sobre impulsividad (MacKillop et al., 2011; Irles y Gomis, 2015), baja auto-estima (Lemos y Santana 2012), personalidad (Blachnio y Przepiorka, 2016; Blachnio, Przepiorka, Senol-Durak, Durak y Shertyuk, 2017) y motivaciones para utilizar estas herramientas (Rae y Lonborg, 2015). Asimismo se demuestra que existe una mayor utilización entre los varones (Drabowicz, 2014; Kuss y Griffiths, 2012; Subrahmanyam, Reich, Waechter y Espinoza, 2008) y los jóvenes (Liu, Kirschner y Karpinski, 2017; Marino, Gini, Vieno y Spada, 2018).

Hay una discusión en la literatura en torno a si es una dependencia o solamente un uso excesivo. Algunos autores comparan las características de la utilización de estas redes sociales con otras adicciones (Kuss y Griffiths, 2011; Yau y Potenza, 2015). Para comprender la utilización abusiva o dependiente, se destaca el modelo de Mark Griffith (2005) que identifica seis componentes básicos en su teoría biopsicosocial de las adicciones: saliencia; cambios de humor; tolerancia; síndrome de abstinencia; conflicto y recaída. Partiendo de un modelo de adicciones químicas, y extrapolando a otros comportamientos que no suponen la ingestión de sustancias (Griffith, 2005), este modelo se desarrolla para intentar comprender adicciones sin sustancias, en particular a las redes sociales. Fue en este contexto donde se desarrolló el Bergen Facebook Addiction Scale (BFAS, Andreassen et al., 2012), partiendo de una escala de 18 ítems. Con base en estudios psicométricos, los autores llegan a una versión final de la escala con 6 ítems y una estructura unidimensional que integra las seis dimensiones del modelo de Griffith con una validez adecuada ($\chi^2/df = 1.84$, CFI = 0.99, RMSEA = 0.05), fiabilidad ($\alpha = 0.83$) y fiabilidad test-retest de .82. A parte de los datos psicométricos positivos, se presenta como un instrumento adecuado (Griffiths, 2012) que está siendo adaptado en distintos países, como los países

árabes (Salem, Almenaye, y Andreassen, 2016), Tailandia (Phanasathit, Manwong, Hanprathet, Khumsri y Yingyeun, 2015), Brasil (Silva, Areco, Bandiera-Paiva, Galvão, Garcia y Silveira, 2015) o Portugal (Pontes, Andreassen y Griffiths, 2016). En Portugal, el estudio de adaptación se realizó con adolescentes y se encontraron datos similares a la versión original en términos de validez $-\chi^2/df = 1.5$, CFI = .992, RMSEA = 0.032 – y confiabilidad ($\alpha = 0.83$).

Partiendo de estas premisas, en este artículo nos centramos en estudiar el Bergen Facebook Addiction Scale, un instrumento de evaluación de Facebook, una de las redes más utilizadas sobre todo entre los jóvenes, que engloba uno de los rangos de edad potencialmente más susceptibles de generar adicción. La investigación se divide en dos estudios con estudiantes universitarios, el primero centrado en el estudio de la validez, mediante análisis factoriales confirmatorios e instrumentos de control, y confiabilidad interna y temporal, pero diferenciando los resultados en función de los datos personales y académicos, particularizando en los fracasos académicos. En el segundo estudio, se analiza la validez cruzada, utilizándose una segunda muestra para replicar los estudios de validez y consistencia interna, analizando los datos en función de variables personales y datos académicos centrados en los fracasos y calificaciones anteriores. Mediante los datos psicométricos del instrumento y su relación con variables personales y académicas, buscamos contribuciones para su análisis.

ESTUDIO 1

MÉTODO

Participantes

La muestra consta de 442 estudiantes universitarios, 64.9% mujeres ($n = 287$), con edades entre 18 y 25 años ($M = 21.05$, $SD = 1.753$), de los cuales 321 son estudiantes de grado (72.6%) y 121 estudiantes de master (27.4%).

Instrumentos

Cuestionario sociodemográfico. Nos ha permitido recoger datos sobre variables personales, como edad, sexo, curso universitario y titulación.

Bergen Facebook Addiction Scale (BFAS, Andreassen et al., 2012), es un instrumento de medida que consta de 6 ítems y utiliza una escala de Likert de 1 (muy raro) a 5

(muy común), con el objetivo de evaluar la adicción a Facebook basada en seis elementos de dependencia: relevancia, modificación del estado de ánimo, tolerancia, abstinencia, conflicto y recaída. Este instrumento, en su versión original, presenta buenas propiedades psicométricas y fue probado en población portuguesa con adolescentes que confirmaron su modelo original con una buena confiabilidad ($\alpha = .83$) (Pontes, Andreassen, y Griffiths, 2016).

Generalized Pathological Internet Use Scale (GPIUS2; Caplan, 2010), es un instrumento que consta de 15 ítems que evalúan aspectos cognitivos y conductuales en el uso problemático de Internet. Cuenta con 3 ítems en cada dimensión y se desarrolla mediante una escala de respuesta Likert de 1 (totalmente de acuerdo) a 6 (totalmente en desacuerdo). Evalúa la preferencia por las interacciones sociales en línea, la regulación emocional, las consecuencias negativas, la preocupación cognitiva y el uso compulsivo. La suma de todos los ítems da como resultado el uso generalizado y problemático. Este instrumento, fue testado en una muestra portuguesa de adolescentes y presentó muy buenas propiedades psicométricas en su validez y confiabilidad (con Cronbach α de .78 a .86) (Pontes, Caplan, y Griffiths, 2016).

Internet Addiction Test (Young, 1998), es un de los primeros y más utilizados instrumentos para evaluar la adicción a Internet. Consta de 20 ítems en una escala tipo Likert de 0 (no aplicable), 1 (muy raro) a 5 (siempre). Es una medida unidimensional que ha presentado buenas propiedades en varios países. En Portugal se verificó una buena validez del modelo y la fiabilidad de $\alpha = .90$ (Pontes, Patrão y Griffiths, 2014).

Procedimiento

Para desarrollar la investigación, se contactó con las instituciones universitarias en el norte de Portugal, para la aplicación de los instrumentos en una muestra de conveniencia, durante las clases. Un investigador administró los cuestionarios garantizando el anonimato. La participación fue confidencial y voluntaria con dos momentos temporales de recogida de información separados por seis semanas. Después de las aclaraciones, los participantes respondieron a los cuestionarios en formato papel y lápiz, con la utilización de un código numérico para emparejar las respuestas de un mismo individuo test-retest.

Análisis de datos

Los datos fueron introducidos y analizados con dos paquetes estadísticos, el Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) y Analysis of Moment Structures (AMOS). Para el análisis de las propiedades del BFAS, se realizó un análisis factorial confirmatorio (AFC) con AMOS versión 22.0. Para evaluar el ajuste del modelo se tuvieron en cuenta las consideraciones mínimas a no-significativas χ^2 -fit statistic, a χ^2 -fit / df menos de 3, la comparación de índice de comparación (CFI) mayor que .90, (RMSEA) entre .06 y .10 (Kleine, 2010). Para evaluar la estabilidad de tiempo se ha utilizado el SPSS v. 22.0. El criterio de validez se evaluó mediante un análisis de las correlaciones entre las escalas latentes BFA y las medidas existentes de Internet y adicción a Facebook adaptada para población portuguesa, el IAT y GPIUS 2. Por último, los estudios diferenciales se realizaron mediante comparación de medias y correlaciones entre BFAS y variables personales y académicas.

RESULTADOS

Análisis factorial confirmatorio

El modelo unidimensional se probó en la muestra y proporcionó el ajuste adecuado. Tal como se presenta en

la Figura 1, el modelo de factor único proporcionó un ajuste adecuado a los datos, χ^2 fit (9) = 21.092, $p < 0.001$, χ^2 fit/df ratio = 2.344, CFI = 0.992 and RMSEA = .055 (90 % intervalo de confianza = 0.024 - 0.086).

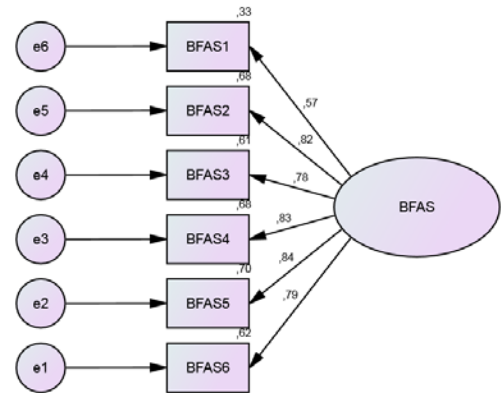


Figura 1. Análisis factorial confirmatorio del BFAS

Examen de validez y fiabilidad

Validez concurrente. Como se presenta en la Tabla 1, BFAS presentó correlaciones positivas y potentes con las medidas de comparación. Las correlaciones fueron particularmente altas en la escala IAT ($r = 0.811$) y la puntuación total de la GPIUS 2 ($r = 0.729$).

Tabla 1. Correlación entre las dimensiones del BFAS, IAT Y GPIS2

	BFAS	IAT	GPIUS	Interacciones	Regulación	Consecuencias	Preocupación	Uso
BFAS	1	.811**	.729**	.627**	.425**	.765**	.695**	.674**
IAT	.811**	1	.778**	.666**	.497**	.761**	.740**	.731**
GPIUS	.729**	.778**	1	.819**	.790**	.887**	.929**	.910**
Interacciones	.627**	.666**	.819**	1	.509**	.726**	.700**	.644**
Regulación	.425**	.497**	.790**	.509**	1	.536**	.656**	.647**
Consecuencias	.765**	.761**	.887**	.726**	.536**	1	.819**	.781**
Preocupación	.695**	.740**	.929**	.700**	.656**	.819**	1	.856**
Uso	.674**	.731**	.910**	.644**	.647**	.781**	.856**	1

** Correlación significativa para nivel 0.01.

Nota: Interacciones - preferencia por las interacciones sociales en línea; Regulación - regulación emocional; Consecuencias - consecuencias negativas; Preocupación - preocupación cognitiva; y Uso - uso compulsivo

Para calcular la fiabilidad de la escala, la prueba alfa de Cronbach nos permitió encontrar un valor de 0.896, lo que prueba una buena consistencia interna de la escala. Con un intervalo de 6 semanas, se calculó la confiabilidad test-retest considerando los 331 individuos que

cumplieron con los cuestionarios en la segunda aplicación. Utilizando el coeficiente de correlación de Pearson encontramos un valor alto ($r = .760$, $p < .01$), lo que refuerza la consistencia y la estabilidad temporal de la medida.

Estudios diferenciales

Los resultados nos permiten verificar una correlación positiva entre la adicción a Facebook y la edad ($r = .211$, $p < .01$) y diferencias de género [$t_{(438)} = 2.173$, $p = .030$], con puntuaciones más altas entre los varones ($M = 12.253$, $SD = 4.788$ para $M = 11.186$, $SD = 4.912$ entre las mujeres).

No se encontraron diferencias entre alumnos de maestría y licenciatura [$t_{(438)} = -0.775$, $p = .439$]. Sin embargo, se encontraron diferencias parcialmente significativas entre los alumnos con y sin suspensos [$t_{(437)} = -1.891$, $p = .059$], con los alumnos que ya tuvieron un suspenso o más, que evidencian una mayor adicción a Facebook ($M = 12.22$, $DT = 5.16$) frente a aquellos que nunca suspendieron ($M = 11.28$, $DT = 4.74$).

ESTUDIO 2

MÉTODO

Participantes

La muestra consiste en 196 universitarios portugueses, 62 chicos (31,6%) y 134 chicas (68,4%), con edades entre 18-25 años ($M = 20.49$, $DT = 1.785$). Los padres de los jóvenes tienen un nivel académico de educación básica o secundaria, en su mayoría.

Instrumentos

Bergen Facebook Addiction Scale (BFAS, Andreassen et al., 2012), es un instrumento de medida que consta de 6 ítems y utiliza una escala de Likert de 1 (muy raro) a 5 (muy común), con el objetivo de evaluar la adicción a Facebook basada en seis elementos de dependencia: relevancia, modificación del estado de ánimo, tolerancia, abstinencia, conflicto y recaída. Este instrumento, en su versión original, presenta buenas propiedades psicométricas y fue probado en población portuguesa con adolescentes que confirmaron su modelo original con una buena confiabilidad ($\alpha = .83$) (Pontes, Andreassen, y Griffiths, 2016).

Generalized Pathological Internet Use Scale (GPIUS2; Caplan, 2010), es un instrumento que consta de 15 ítems que evalúan aspectos cognitivos y conductuales en el uso problemático de Internet. Cuenta con 3 ítems en cada

dimensión y se desarrolla mediante una escala de respuesta Likert de 1 (totalmente de acuerdo) a 6 (totalmente en desacuerdo). Evalúa la preferencia por las interacciones sociales en línea, la regulación emocional, las consecuencias negativas, la preocupación cognitiva y el uso compulsivo. La suma de todos los ítems da como resultado el uso generalizado y problemático. Este instrumento, en su versión original, fue testado en una muestra portuguesa de adolescentes y presentó muy buenas propiedades psicométricas en su validez y confiabilidad (con Cronbach α de .78 a .86) (Pontes, Caplan, y Griffiths, 2016).

Internet Addiction Test (Young, 1998), es una de las herramientas más utilizadas para evaluar la adicción a Internet. Consta de 20 ítems en una escala tipo Likert de 0 (no aplicable), 1 (muy raro) a 5 (siempre). Es una medida unidimensional que ha presentado buenas propiedades en varios países. En Portugal se verificó una buena validez del modelo y la fiabilidad de $\alpha = .90$ (Pontes, Patrão y Griffiths, 2014).

Cuestionario sociodemográfico. Nos ha permitido recoger datos sobre variables personales, como su edad, sexo, curso universitario y titulación.

Procedimiento

Para este estudio fue utilizada una muestra de conveniencia distinta del estudio anterior, en una institución universitaria. Los datos se recogieron en soporte papel y lápiz en el aula por un miembro del equipo de investigación, aclarando el carácter voluntario, anónimo y confidencial de la participación.

Análisis de datos

Los datos fueron codificados en el SPSS versión 22.0, para los análisis de validez, confiabilidad, test de diferencias y asociaciones. El AMOS versión 22.0, se utilizó para el análisis factorial confirmatorio.

RESULTADOS

Propiedades psicométricas

En un primer momento fueron testados varios modelos, mediante ecuaciones estructurales, encontrando una buena validez ($\chi^2(9) = 23.672$, $p < 0.001$,

χ^2 fit/df ratio = 2.630, CFI = 0.987 y RMSEA = 0.091 (90% intervalo de confianza = 0.047 - 0.137) y fidelidad de la escala ($\alpha = .947$) como se presenta en la Figura 2.

Para hallar la validez de constructo, se correlacionan las dimensiones del BFAS con las dimensiones del FIS y el IAT como se presenta en la Tabla 2.

Los resultados permiten encontrar relaciones significativas entre todas las dimensiones, en particular con la intensidad de uso del FIS, y en especial con el IAT.

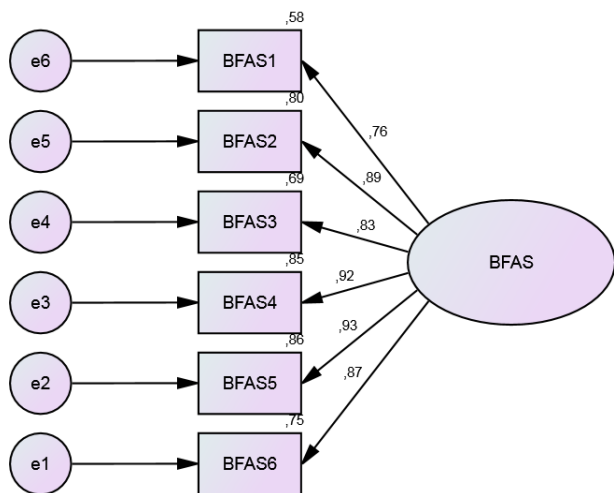


Figura 2. Análisis factorial confirmatorio del BFAS

Tabla 2. Correlación entre las dimensiones del BFAS, FIS y IAT

	BFAS	IAT	Intensidad del uso	Contactos off-line	Contactos on-line
BFAS	1	.845**	.424**	.309**	.418**
IAT	.845**	1	.359**	.331**	.307**
Intensidad del uso	.424**	.359**	1	.704**	.549**
Contactos off-line	.309**	.331**	.704**	1	.575**
Contactos on-line	.418**	.307**	.549**	.575**	1

** Correlación significativa para nivel 0.01

Estudios diferenciales y con dimensiones académicas

Cuando se consideran las puntuaciones del BFAS, así como del FIS, en función de variables personales, se verifican sistemáticamente puntuaciones superiores entre los hombres en todas las dimensiones evaluadas ($p < .05$), como se presenta en la Tabla 3.

Sin embargo, en esta muestra, no se verificaron correlaciones significativas entre las puntuaciones obtenidas en los diferentes instrumentos, la edad y la escolaridad de los padres (ver Tabla 4). Encontramos correlaciones negativas entre las adiciones de Facebook y la calificación media en la secundaria ($r = -.207, p < .01$) y la calificación en el semestre anterior con casi todas las medidas, con las correlaciones más elevadas entre el IAT ($r = -.362, p < .01$) y el BFAS ($r = -.347, p < .01$).

Tabla 3. Diferencia de medias en el BFAS y FIS en función del sexo

	Mujeres		Hombres		p
	M ^a	DT	M ^a	DT	
BFAS	10.157	5.283	13.936	8.200	.001
IAT	33.694	17.545	41.468	30.925	.026
Intensidad del uso	19.231	5.690	22.065	6.531	.002
Contactos off-line	15.851	5.249	18.741	5.210	.000
Contactos on-line	2.172	1.357	3.500	1.411	.000

^aMedia del porcentaje de aciertos

Tabla 4. Variables personales y académicas de los alumnos, uso de internet y redes sociales

	Edad	Nivel escolar del padre	Nivel escolar de la madre	Clasificación media en la secundaria	Clasificación media en el semestre anterior
BFAS	-.038	-.070	-.040	-.207**	-.347**
IAT	-.105	-.065	-.009	-.107	-.362**
Intensidad del uso	-.115	.007	.014	-.103	-.202**
Contactos off-line	-.044	-.059	-.038	-.088	-.122
Contactos on-line	.044	.071	.042	-.203**	-.147*

** Correlación significativa para nivel 0.01; * Correlación significativa para nivel 0.05

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En este estudio se pretende explorar una medida reciente para evaluar la adicción a Facebook (Andreassen et al., 2012) contribuyendo a una mejor comprensión de esta problemática entre jóvenes universitarios. Se asume que las propiedades psicométricas son una evidencia potente de un concepto y un indicador de la calidad de la información recogida (Roach, 2006). Nos encontramos ante un tópico reciente, donde las investigaciones aún se encuentran en la fase de discusión explorando los comportamientos y sus factores explicativos, de ahí la necesidad de contar con instrumentos adaptados a diferentes grupos para avanzar en la solución del problema.

De acuerdo con los datos presentados en los dos estudios, nos parece clara la confirmación del modelo teórico del instrumento (Andreassen et al., 2012) y, de esa manera, del modelo teórico subyacente de adiciones comportamentales presentado por Griffiths (2005), donde los seis componentes contribuyen a una explicación de la adicción a Facebook. Los modelos testados por los análisis confirmatorios de los dos estudios se encuentran dentro de los indicadores de ajuste aceptados en la literatura (Kleine, 2010) y las elevadas correlaciones con instrumentos existentes y adaptados para estas poblaciones como son el IAT, en GPIUS2 o el FIS (Caplan, 2010; Ellison et al., 2007; Young, 1998) nos permiten confirmar la validez de la medida. Por otro lado, tanto los datos de consistencia interna como estabilidad temporal están de acuerdo con estudios anteriores (Andreassen et al., 2012; Phanasathit, Manwong, Hanprathet, Khumsri y Yingyeun, 2015; Pontes, Andreassen, y Griffiths, 2016; Salem, Almenaye, y Andreassen, 2016), en particular la elevada estabilidad temporal que refuerza su ajuste para la evaluación y screening en la población universitaria portuguesa.

Partiendo de esa información, los estudios diferenciales confirman datos anteriores, donde los hombres utilizan más las redes sociales que las mujeres (Drabowicz, 2014; Kuss y Griffiths, 2012; Subrahmanyam, Reich, Waechter y Espinoza, 2008), siendo los datos relativos a la edad más ambiguos. En el primer estudio encontramos puntuaciones más altas relacionadas con la edad y esa relación no se observa en el segundo estudio. En esta línea, en la literatura encontramos resultados diferentes (Liu, Kirschner y Karpinski, 2017; Marino, Gini,

Vieno y Spada, 2018), pero hay que considerar que en este rango de edad las diferencias no son tan significativas. En cuanto al nivel escolar, no se encuentran diferencias significativas, aunque se observan algunos indicadores que señalan una mayor utilización entre los jóvenes con peores calificaciones, datos que coinciden con otros estudios (Drabowicz, 2014; Kuss y Griffiths, 2011; Liu, Kirschner y Karpinski, 2017). Estos resultados pueden ser explicados en función de factores que relacionan el fracaso académico con una mayor impulsividad (MacKillop et al., 2011; Irles y Gomis, 2015) o menor auto-estima (Lemos y Santana 2012), entre otras variables que pueden ayudar a comprender esta relación. En futuros estudios sería conveniente avanzar mediante el empleo de ecuaciones estructurales, profundizando en la relación entre estas variables para intentar explicar lo que parecen ser patrones asociados.

Estudios posteriores deberán centrarse en la comparación de datos con poblaciones clínicas, para intentar clarificar mejor el constructo. También sería relevante explorar los motivos de la utilización de las redes sociales y su funcionalidad como factores de riesgo o de protección. El uso de estas herramientas es un recurso más para conseguir una interacción social saludable y para tener contacto con las personas con quien compartimos relaciones cara a cara (Dias, García del Castillo y García del Castillo-López, 2017), pero cuando las motivaciones son difusas el efecto del uso abusivo podrá tener más riesgo para el individuo.

REFERENCIAS

- American Psychiatric Association (2013). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders, Fifth Edition*. Arlington, VA, American Psychiatric Association.
- Andreassen, C.S., Torsheim, T., Brunborg, G.S., y Pallesen, S. (2012). Development of a Facebook Addiction Scale. *Psychological Reports, 110* (2), 501-517. doi: 10.2466/02.09.18.PR0.110.2.501-517
- Bissessar, C.R. (2014). Facebook as an informal teacher professional development tool. *Australian Journal of Teacher Education, 39* (2), 121-135.
- Blachnio, A., y Przepiorka, A. (2016). Personality and positive orientation in Internet and Facebook addiction. An empirical report from Poland. *Computers in Human Behavior, 59*, 230-236. doi: 10.1016/j.chb.2016.02.018
- Blachnio, A., Przepiorka, A., Senol-Durak, E., Durak, M., y Shertyuk, L. (2017). The role of personality traits in Facebook and Internet addictions: A study on Polish, Turkish, and Ukrainian samples. *Computers in Human Behavior, 68*, 269-275. doi: 10.1016/j.chb.2016.11.037

- Borae, J. (2013). How lonely people use and perceive facebook. *Computers in Human Behavior*, 29, 2463-2470. doi: 10.1016/j.chb.2013.05.034
- Boyd, D.M, y Ellison, N. B. (2007). Social network sites: Definition, history, and scholarship. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 13(1), 210-230.
- Caplan, S.E. (2010). Theory and measurement of generalized problematic Internet use: A two-step approach. *Computers in Human Behavior*, 26, 1089-1097. doi: 10.1016/j.chb.2010.03.012
- Dias, P.C., Garcia del Castillo, J.A., y García del Castillo-López, A. (2017). Preditores do uso do Facebook pelos adolescentes portugueses: Contributos de um estudo exploratório. *Atualidades em Psicologia*, 31(123), 31-42. doi: 10.15517/ap.v31i123.27450
- Drabowicz, T. (2014). Gender and digital usage inequality among adolescents: A comparative study of 39 countries. *Computers y Education*, 74, 98-111. doi:10.1016/j.compedu.2014.01.016
- Ellison, N.B., Steinfield, C., y Lampe, C. (2007). The Benefits of Facebook "Friends:" Social Capital and College Students' Use of Online Social Network Sites. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 12 (4), 1143-1168. doi: 10.1111/j.1083-6101.2007.00367.x
- Facebook Information (2017). *Facebook Newsroom Website*. Available <https://newsroom.fb.com/company-info/>
- García del Castillo, J.A. (2013). Adicciones tecnológicas: el auge de las redes sociales. *Salud y Drogas*, 13 (1), 5-13.
- Griffiths, M. D. (2005). A components model of addiction within a biopsychosocial framework. *Journal of Substance Use*, 10 (4), 191-197. doi: 10.1080/14659890500114359
- Griffiths, M.D. (2012). Facebook addiction: Concerns, criticisms and recommendations. *Psychological Reports*, 110 (2), 518-520.
- Griffiths, M. (2015). A 'components' model of addiction within a biopsychosocial framework. *Journal of Substance Use*, 10(4), 191-197. doi: 10.1080/14659890500114359
- Hew, K.F. (2011) Students' and teachers' use of Facebook. *Computers in Human Behavior*, 27 (2), 662-676. doi: 10.1016/j.chb.2010.11.020
- Irls, D. L., y Gomis, R. M. (2015). Impulsiveness and video game addiction. *Health and Addictions*, 16, 33-40.
- Johnston, K., Tanner, M., Lalla, N., y Kawalski, D. (2013). Social capital: the benefit of Facebook 'friends'. *Behaviour y Information Technology*, 32 (1), 24-36. doi: 10.1080/0144929X.2010.550063
- Kalpidou, M. Costin, D. M. A., y Morris, J. B. A. (2011). The relationship between Facebook and the well-being of undergraduate college students. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 14, 183-189. doi: 10.1089/cyber.2010.0061
- Kiesler, S., Siegel, J., y McGuire, T.W. (1984). Social Psychological Aspects of Computer-Mediated Communication. *American Psychologist*, 39, 1123-1134.
- Kleine, R. B. (2010). *Principles and practice of structural equation modelling* (3rd ed.). New York, NY: Guilford.
- Kross, E., Verduyn, P., Demiralp, E., Park, J., Lee, D.S., Lin, N., ... Ybarra, O. (2013). Facebook Use Predicts Declines in Subjective Well-Being in Young Adults. *PLoS ONE*, 8(8), e69841. doi: 10.1371/journal.pone.0069841
- Kuss, D.J., y Griffiths, M.D. (2011). Online Social Networking and Addiction - A Review of the Psychological Literature. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 8(9), 3528-3552. doi: 10.3390/ijerph8093528
- Lemos, I. L., y Santana, S. M. (2012). Dependência de jogos eletrônicos: a possibilidade de um novo diagnóstico psiquiátrico. *Revista Psiquiátrica Clínica*, 39, 28-33. doi: 10.1590/S0101-60832012000100006
- Liu, D., Kirschner, P., y Karpinski, A.C. (2017). A meta-analysis of the relationship of academic performance and Social Network Site use among adolescents and young adults. *Computers in Human Behavior*, 77, 148-157. doi: 10.1016/j.chb.2017.08.039
- Lönnqvist, J.-E., y Deters, F. (2016). Facebook friends, subjective well-being, social support, and personality. *Computers in Human Behavior*, 55 (1), 113-120. doi: 10.1016/j.chb.2015.09.002
- MacKillop, J., Amlung, M.T., Few, L.R., Ray, L.A., Sweet, L.H., y Munafò, M.R. (2011). Delayed reward discounting and addictive behavior: a meta-analysis. *Psychopharmacology*, 216(3), 305-321. doi: 10.1007/s00213-011-2229-0
- Marino, C., Gini, G., Vieno, A., y Spada, M.M. (2018). The associations between problematic Facebook use, psychological distress and well-being among adolescents and young adults: A systematic review and meta-analysis. *Journal of Affective Disorders*, 226, 274-281. doi: 10.1016/j.jad.2017.10.007
- Parker, K.R. y Chao, J.T. (2007). Wiki as a Teaching Tool. *Interdisciplinary Journal of Knowledge and Learning Objects*, 3, 57-72.
- Phanasathit, M., Manwong, M., Hanprathet, N., Khumsri, J., y Yingyeun, R. (2015). Validation of the Thai version of Bergen Facebook addiction scale (Thai-BFAS). *Journal of the Medical Association of Thailand*, 98 (2), 108-117.
- Pontes, H.M., Andreassen, C.S., y Griffiths, M. D. (2016). Portuguese Validation of the Bergen Facebook Addiction Scale: An Empirical Study. *International Journal of Mental Health and Addiction*, 14 (6), 1062-1073. doi: 10.1007/s11469-016-9694-y
- Pontes, H.M., Caplan, S., y Griffiths, M.D. (2016). Psychometric Validation of the Generalized Problematic Internet Use Scale 2 in a Portuguese Sample. *Computers in Human Behavior*, 63, 823-833. doi: 10.1016/j.chb.2016.06.015
- Pontes, H.M., Patrão, I.M., y Griffiths, M.D. (2014). Portuguese validation of the Internet Addiction Test: An empirical study. *Journal of Behavioral Addictions*, 3(2), 107-114. doi: 10.1556/JBA.3.2014.2.4
- Rae, J.R., y Lonborg, S.D. (2015). Do motivations for using Facebook moderate the association between Facebook use and psychological well-being? *Frontiers in Psychology*, 6, 1-9. doi: 10.3389/fpsyg.2015.00771
- Roach, K.E. (2006). Measurement of health outcomes: reliability, validity and responsiveness. *Journal of Prosthetics and Orthotics*, 18(15), 8-12.
- Ross, C., Orr, E., Sisic, M., Arseneault, J., Simmering, M., y Orr, R. (2009). Personality and motivations associated with Facebook use. *Computers in Human Behavior*, 25, 578-586. doi: 10.1016/j.chb.2008.12.024
- Salem, A.A., Almenaye, N.S., y Andreassen, C.S. (2016). A Psychometric Evaluation of Bergen Facebook Addiction Scale (BFAS) of University Students. *International Journal of Psychology and Behavioral Sciences*, 6(5), 199-205. doi: 10.5923/j.ijpbs.20160605.01
- Satici, S.A., y Uysal, R. (2015). Well-being and problematic Facebook use. *Computers in Human Behavior*, 49 (3), 185-190. doi: 10.1016/j.chb.2015.03.005
- Sheldon, P. (2008). The relationship between unwillingness to communicate and students' Facebook use. *Journal of Media Psychology*, 20, 67-75. doi: 10.1027/1864-1105.20.2.67
- Silva, H.R., Areco, K.C., Bandiera-Paiva, P., Galvão, P.V., Garcia, A.N., y Silveira, D.X. (2015). Equivalência semântica e confiabilidade da versão em português da Bergen Facebook Addiction Scale. *Jornal Brasileiro de Psiquiatria*, 64 (1), 17-23. doi: 10.1590/0047-2085000000052
- Subrahmanyam, K., Reich, S.M., Waechter, N., y Espinoza, G. (2008). Online and offline social networks: Use of social networking sites by

emerging adults. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 29, 420-433. doi: 10.1016/j.appdev.2008.07.003

Valkenburg, P. M., y Peter, J. (2007). Online communication and adolescent wellbeing: Testing the stimulation versus the displacement hypothesis. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 12, 1169-1182. doi: 10.1111/j.1083-6101.2007.00368.x

Wilcox, K., y Stephen, A.T. (2013). Are Close Friends the Enemy? Online Social Networks, Self-Esteem, and Self-Control. *Journal of Consumer Research*, 40, 90-103. doi: 10.1086/668794

Yau, Y.H y Potenza, M.N. (2015). Gambling disorder and other behavioral addictions: recognition and treatment. *Harvard Review of Psychiatry*, 23(2), 134-46. doi: 10.1097/HRP.0000000000000051

Young, K.S. (1998). Internet addiction: The emergence of a new clinical disorder. *CyberPsychology & Behavior*, 1 (3), 237-244. doi: 10.1089/cpb.1998.1.237