



VI Fórum das Especialidades de Enfermagem



Avaliação do risco de desenvolver úlcera por pressão através da Escala de Braden, da Escala de Cubbin & Jackson e da Escala revista de Cubbin & Jackson em doentes internados em UCI – Revisão da Literatura

**Autores: Cindy Martins Pereira¹
Irene Oliveira²**

1- Estudante do Curso de Mestrado em Enfermagem, com Especialização em Enfermagem Médico-Cirúrgica, na área de Enfermagem à Pessoa em Situação Crítica da Universidade Católica Portuguesa, Instituto de Ciências da Saúde – Porto.
2- Professora - Universidade Católica Portuguesa, Instituto de Ciências da Saúde – Porto.

Introdução:

As úlceras por pressão (UPP) são um indicador sensível dos cuidados de enfermagem. No caso dos doentes internados em unidades de cuidados intensivos (UCI), a probabilidade de desenvolver problemas ao nível da integridade cutânea, que podem resultar em UPP, aumenta consideravelmente. Desta forma, os enfermeiros recorrem ao uso de instrumentos de avaliação de risco para prever o risco destas alterações.

Objetivo: Comparar a avaliação do risco de desenvolver UPP através da Escala de Braden, da Escala de Cubbin & Jackson e da Escala revista de Cubbin & Jackson em doentes internados em UCI.

Questão de Pesquisa: Quais as diferenças entre a aplicação da Escala de Braden, da Escala de Cubbin & Jackson e da Escala revista de Cubbin & Jackson em doentes internados em UCI, na avaliação do risco de desenvolver UPP?

Material e Métodos:

Revisão da literatura realizada com recurso a uma pesquisa na base de dados EBSCO Discovery Service com os descritores MeSH “braden scale”, “cubbin”, “jackson” e “pressure ulcer”, a 20 de maio de 2022. Para a pesquisa consideraram-se estudos publicados desde 2012, em português, inglês e espanhol. Critérios de inclusão: artigos resultantes de estudos primários que descrevessem uma comparação entre o uso da Escala de Braden e da Escala de Cubbin & Jackson ou da Escala revista de Cubbin & Jackson em doentes internados em UCI, com texto integral gratuito e disponível. Critérios de exclusão: estudos que comparassem outras escalas, para além das referidas anteriormente, revisões de literatura e cartas de autor. Foram incluídos e analisados 4 artigos.

Resultados:

Dois estudos que recorreram à Escala revista de Cubbin & Jackson demonstraram que a mesma apresenta propriedades preditivas superiores e maior discriminação em comparação com a Escala de Braden para a previsão do risco de UPP em doentes críticos. Já os dois estudos com recurso à Escala de Cubbin & Jackson, apresentam outros resultados. O primeiro conclui que esta demonstra melhor especificidade e valor preditivo positivo, porém, a Escala de Braden apresenta melhor validade geral. Relativamente ao último estudo, sugere que esta surge como uma alternativa comparável à Escala de Braden e que as validades preditivas das Escalas de Cubbin & Jackson e Braden são semelhantes, mas ambas apresentam baixa especificidade e valor preditivo positivo.

	Autor	Ano	País	Título
Artigo nº1	Higgins, J., Casey, S., Taylor, E., Wilson, R., & Halcomb, P.	2020	Região Sudeste dos Estados Unidos.	Comparing the Braden and Jackson/Cubbin pressure injury risk scales in trauma-surgery ICU patients.
Artigo nº2	Liu, M., Chen, W., Liao, Q., Gu, Q., Hsu, M., & Poon, A..	2013	China.	Validation of two pressure ulcer risk assessment scales among Chinese ICU patients.
Artigo nº3	Delawder, J. M., Leontie, S. L., Maduro, R. S., Morgan, M. K., & Zimbro, K. S..	2021	Estados Unidos da América.	Predictive validity of the Cubbin-Jackson and Braden skin risk tools in critical care patients: a multisite project.
Artigo nº4	Adibelli, S., & Korkmaz, F..	2019	Ankara, Turquia.	Pressure injury risk assessment in intensive care units: Comparison of the reliability and predictive validity of the Braden and Jackson/Cubbin scales.

Conclusões:

A determinação de um instrumento de avaliação de risco especialmente em doentes internados em UCI é de extrema relevância, uma vez que estes apresentam uma série de fatores de risco e são mais propensos ao desenvolvimento de UPP. A evidência da escala ideal para a população que se encontra em UCI é inconclusiva. A avaliação do risco pela Escala de Braden é amplamente utilizada e validada, não obstante, carece de validade preditiva em doentes em cuidados intensivos, apresentando muitas vezes uma sobrevalorização do risco de UPP. A aplicação da Escala revista de Cubbin & Jackson apresenta propriedades preditivas relevantes e uma maior discriminação do risco de UPP em doentes em UCI, desempenhando um papel importante na sua prevenção. No caso da Escala de Cubbin & Jackson, os resultados não são tão satisfatórios.

Referências

Higgins, J., Casey, S., Taylor, E., Wilson, R., & Halcomb, P. (2020). Comparing the Braden and Jackson/Cubbin pressure injury risk scales in trauma-surgery ICU patients. *Critical Care Nurse*, 40(6), 52-61.
Liu, M., Chen, W., Liao, Q., Gu, Q., Hsu, M., & Poon, A. (2013). Validation of two pressure ulcer risk assessment scales among Chinese ICU patients. *Revista de Enfermagem Referência*, 3(19), 145-150.
Delawder, J. M., Leontie, S. L., Maduro, R. S., Morgan, M. K., & Zimbro, K. S. (2021). Predictive validity of the Cubbin-Jackson and Braden skin risk tools in critical care patients: a multisite project. *American Journal of Critical Care*, 30(2), 140-144.
Adibelli, S., & Korkmaz, F. (2019). Pressure injury risk assessment in intensive care units: Comparison of the reliability and predictive validity of the Braden and Jackson/Cubbin scales. *Journal of Clinical Nursing*, 28(23-24), 4595-4605.